



**VERBALE DI VALUTAZIONE QUALITATIVA n.2 del 26.03.2026**

**PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI (DL) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE ESECUTIVA (CSE) CON METODI E STRUMENTI DI GESTIONE INFORMATIVA DIGITALE DELLE COSTRUZIONI (BIM) - OPERE PRINCIPALI (LOTTO 1) E PROPEDEUTICHE (LOTTO 2) - DGR XII/4221/2025, DECRETO 5925/2025. INTERVENTO “ADEGUAMENTO P.O. SAN PAOLO”  
CUP C42C23000210003 – CIG BA4CEA216D**

**Procedura Sintel Id. n. 214065152**

Il giorno 26 marzo 2026 ore 14.30 si insedia la Commissione Giudicatrice, nominata ai sensi dell’art. 93, comma 1, del D.Lgs. 36/2023 con Delibera n°341 del 18.03.2026, così composta:

- Presidente della Commissione: Ing. Luigi Zanolli (RUP - Direttore S.C. Gestione Tecnico Patrimoniale);
- Componente e Segretario Verbalizzante: ing. Laura Cracco (Collaboratore Tecnico Professionale – IFP - della S.C. Gestione Tecnico Patrimoniale);
- Componente: arch. Chiara Tognolo (Collaboratore Tecnico Amministrativo – S.C. Gestione Tecnico Patrimoniale).

per svolgere, in seduta riservata, le operazioni di esame e valutazione qualitativa delle offerte tecniche pervenute su piattaforma SINTEL.

Il Presidente della Commissione apre la seduta e si riprendono i lavori già iniziati in data 23.03.2026 e, dopo aver riepilogato i criteri e le modalità per la valutazione – richiamato l’art. 15 del Disciplinare, si procede con la verifica dei successivi criteri:

- **CRITERIO B): AZIONI E SOLUZIONI PROPOSTE IN RELAZIONE A PROBLEMATICHE SPECIFICHE DELL’INTERVENTO**
- **CRITERIO C): ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO ORGANIZZATIVA**

facendo riferimento a quanto riportato all’art. 15.1 “CRITERI MOTIVAZIONALI DEI CRITERI QUALITATIVI-DISCREZIONALI” ed in particolare:

*“Criterio B: Azioni e soluzioni proposte in relazione a problematiche specifiche dell’intervento La Commissione privilegerà l’offerta che prevederà la migliore concezione metodologica delle attività da svolgere, offrendo un’elevata garanzia della qualità nell’attuazione della prestazione. In particolare, privilegerà le migliori offerte che a livello metodologico affrontino e meglio presentino le seguenti questioni:*

- *le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione;*
- *le eventuali proposte metodologiche per l’espletamento del servizio di Direzione Lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione in relazione allo specifico intervento in questione, in particolare in relazione alla esigenza di consentire la futura gestione unitaria sia della parte universitaria che ospedaliera, anche mediante la creazione di appositi database delle varie componenti architettoniche e impiantistiche, con l’utilizzo di metodi e strumenti di gestione*



informativa digitale delle costruzioni (da gestirsi in sinergia con l'appaltatore), che possano essere utilizzati, nel arco di tutto il ciclo di vita dell'edificio, per ottimizzare le attività di facility management;

- la risoluzione delle problematiche relative al mantenimento della continuità di esercizio del presidio.

Sarà attribuito maggiore punteggio alla modalità di gestione del cantiere, organizzata per fasi successive valutando positivamente tutte le soluzioni che valorizzino i seguenti aspetti: Verranno valutate con maggior punteggio le prestazioni tecniche aggiuntive, in relazione alle diverse tematiche da affrontare, rispetto a quelle indicate nelle tabelle suddette, quali, a titolo di esempio e non esaustive: gestione rapporti e presentazione pratiche nei confronti degli enti e gestioni, presentazione delle pratiche al Comando dei Vigili del fuoco, aggiornamento catastale, supporto a redazione di certificazioni e CAM.”

No.	Operatore economico	OSSERVAZIONI RILIEVI COMMISSIONE
1	Engeko S.c.a.r.l. (RTP)	Adeguatamente attinente con quanto richiesto nel Disciplinare di Gara. Soluzioni offerte prevedono una gestione del cantiere con approccio standardizzato rispetto ai cantieri a media-alta complessità.
2	Tecnicaer Engineering S.r.l. (RTP)	Complessivamente attinente con quanto richiesto nel Disciplinare di Gara. Soluzioni offerte strutturate nella realtà funzionale del contesto del presidio ospedaliero.
3	ARTELIA Italia S.p.A.	Complessivamente attinente con quanto richiesto nel Disciplinare di Gara. Analisi e strutturazione del servizio con padronanza delle soluzioni offerte

La commissione attribuisce i punteggi, come di seguito riportato:

#### Engeko S.c.a.r.l. (RTP)

Criterio B1	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1)+C2+C3]/3$
	4	0,6	0,8	0,6	0,67
Criterio B2	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1)+C2+C3]/3$
	7	0,6	0,7	0,6	0,63
Criterio B3	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1)+C2+C3]/3$
	4	0,6	0,8	0,6	0,67
Criterio B4	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1)+C2+C3]/3$
	4	0,8	0,8	0,8	0,80
Criterio B5	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1)+C2+C3]/3$





## Tecnicaer Engineering S.r.l. (RTP)

Criterio B1	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	4	1	1	1	1,00
Criterio B2	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	7	1	0,9	0,9	0,93
Criterio B3	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	4	0,9	0,9	0,9	0,90
Criterio B4	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	4	0,9	0,8	0,8	0,83
Criterio B5	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$

## ARTELIA Italia S.p.A.

Criterio B1	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	4	1	1	1	1,00
Criterio B2	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	7	1	1	1	1,00
Criterio B3	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	4	1	1	1	1,00
Criterio B4	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	4	1	1	1	1,00
Criterio B5	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$

**“Criterio C: Adeguatezza delle figure professionali offerte nel gruppo di lavoro per la Direzione dei Lavori e per il Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione e di Direzione Operativa e modalità di organizzazione delle attività** La Commissione privilegerà le offerte che indicheranno un gruppo di lavoro per la direzione dei lavori e per il coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, che esprima professionalità, multidisciplinarietà ed esperienze maturate, attinenti e adeguate in termini di tipologia, natura ed entità all’oggetto del servizio, la cui attestazione dovrà trovare conferma nei curricula personali allegati (evidenziare le parti del CV che siano significative rispetto alle richieste del disciplinare). Oltre che comprovate competenze nell’esecuzione delle prestazioni oggetto della presente procedura su progetti ed opere realizzati con metodologia BIM. La Commissione riterrà più adeguate le offerte che meglio illustreranno con chiarezza la professionalità espressa dai diversi componenti il gruppo di lavoro ai fini del servizio che sarà affidato. Inoltre la Commissione valuterà e riterrà migliori le offerte che dimostrino la maggiore efficacia e efficienza della modalità di organizzazione del gruppo di lavoro per la direzione dei lavori e per il coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, privilegiando le offerte che faranno ricorso a metodi e strumenti



digitali e a un modello organizzativo tipico di project management e tale da permettere una verifica puntuale del cantiere e adeguato controllo della sicurezza per tutte le fasi di esecuzione delle opere, soprattutto per la risoluzione delle interferenze e la gestione del cantiere in relazione alle aree ospedaliere attigue da mantenere in funzione continuativa e non oggetto di intervento Verranno valutate con maggior punteggio anche le professionalità aggiuntive, quali figure specialistiche di supporto all'ufficio di Direzione Lavori, in relazione alle diverse tematiche da affrontare, rispetto a quelle indicate nelle tabelle suddette, a titolo di esempio non esaustivo: professionista antincendio, tecnico competente in acustica, tecnico della sostenibilità ambientale, esperto energetico impiantistico."

No.	Operatore economico	OSSERVAZIONI RILIEVI COMMISSIONE
1	Engeko S.c.a.r.l. (RTP)	Attinente con quanto richiesto nel Disciplinare di Gara
2	Tecnicaer Engineering S.r.l. (RTP)	Attinente con quanto richiesto nel Disciplinare di Gara
3	ARTELIA Italia S.p.A.	Attinente con quanto richiesto nel Disciplinare di Gara

La commissione attribuisce i punteggi, come di seguito riportato:

#### Engeko S.c.a.r.l. (RTP)

Criterio C1	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	7	1	1	1	1,00

#### Tecnicaer Engineering S.r.l. (RTP)

Criterio C1	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	7	1	1	1	1,00

#### ARTELIA Italia S.p.A.

Criterio C1	punteggi massimi	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Media (coefficiente) $Md = [(P+C1+C2+C3)/4]$
	7	1	1	1	1,00

La Commissione termina la valutazione alle ore 16,45 e pertanto scioglie la seduta.

Si riaggiorna la seduta di commissione in data 27.03.2025 alle ore 15.00

Letto, firmato e sottoscritto:

Il Presidente: Ing. Luigi Zanolli

Componente: ing. Laura Cracco

Componente: arch. Chiara Tognolo

  
  


  
